



IHK Standortumfrage

Ergebnisbericht – Petershagen

06.03.2023

Agenda

- 01 Studiensteckbrief
- 02 Antwortende Unternehmen
- 03 Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes
- 04 Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit
- 05 Ansprechpartner



Studiensteckbrief

01

Studiensteckbrief (Petershagen)

Ziele

- Erhalt eines systematischen **Feedbacks der Mitgliedsunternehmen zu den individuellen Standortstärken und -schwächen**
- Erhalt von konstruktiven Vorschlägen für regionalspezifische Verbesserungen zur **Steigerung der Standortattraktivität**

Erhebungsmethode

- **Postalische Einladung** mit Online-Teilnahme (**CAWI**) und telefonischer Nachfassaktion (**CATI**)

Zielgruppe

- Alle im Handelsregister eingetragenen **Mitgliedsunternehmen** sowie größere Kleingewerbetreibende im Bezirk der IHK Ostwestfalen zu Bielefeld

Stichprobengröße

- n = 532 Interviews (Kreis Minden-Lübbecke) / **51 Interviews¹** (Gemeinde Petershagen)

Gewichtung

- Alle Ergebnisse basieren auf ungewichteten Werten.

Erhebungszeitraum und Institut

- 15. März bis 20. Mai 2022

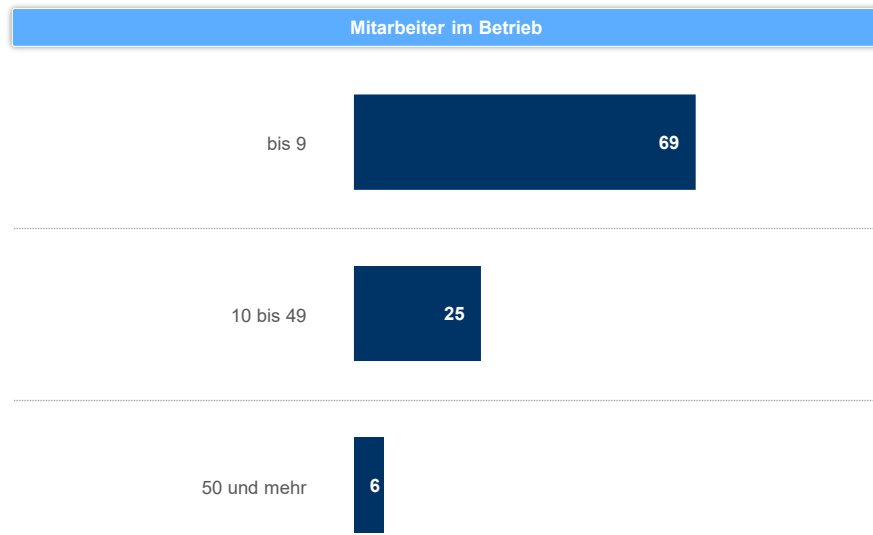


¹Ergebnisse auf der Basis von Fallzahlen < 20 sind durch **rote** Hervorhebung markiert

Antwortende Unternehmen

02

Branchen- und Größenstruktur der Unternehmen



F405: In welchem wirtschaftlichen Bereich ist Ihr Betrieb hauptsächlich tätig?
F406: Wie viele Beschäftigte hat Ihr Unternehmen in Petershagen?

Angaben in % | n = 50 / 51

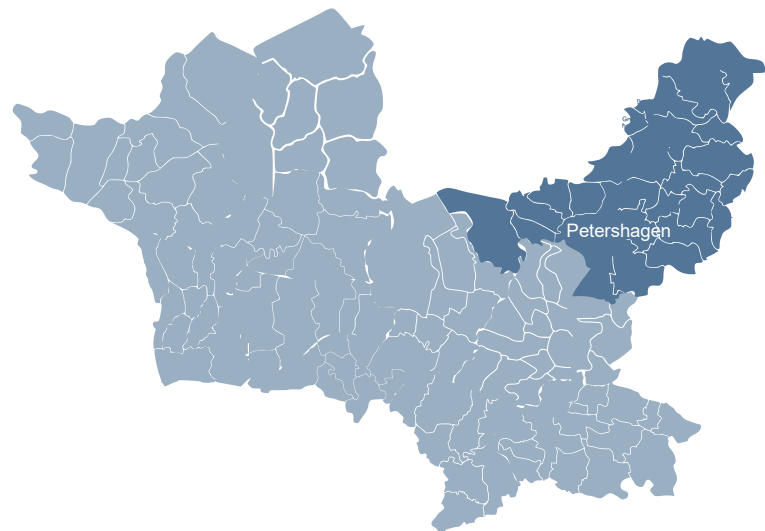
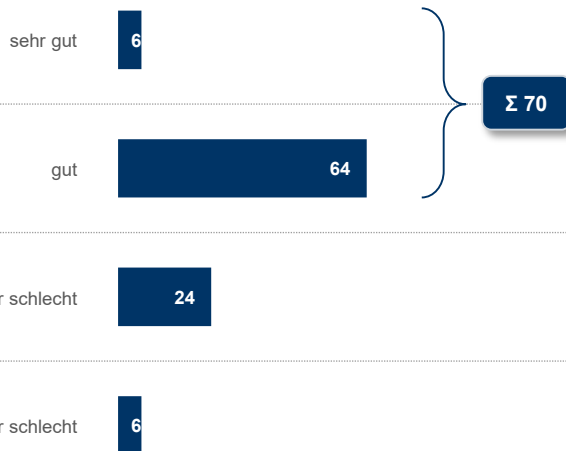
Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes

03



7 von 10 Unternehmen bewerten den Wirtschaftsstandort Petershagen als gut oder sehr gut

 Gesamtbeurteilung **Gemeinde Petershagen**



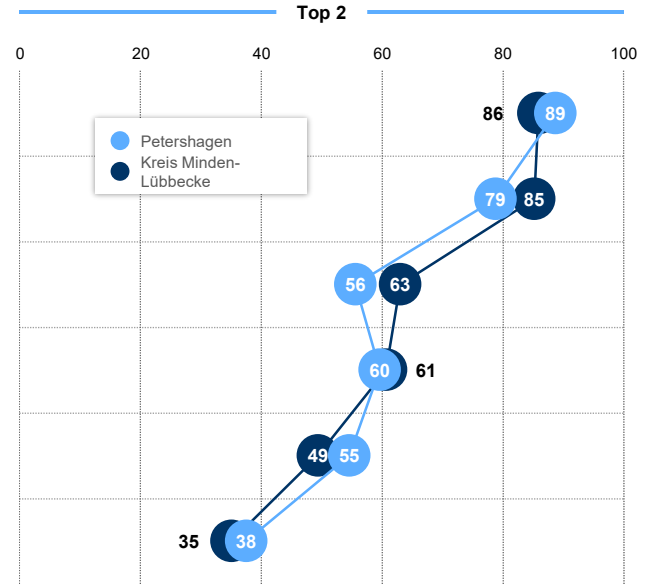
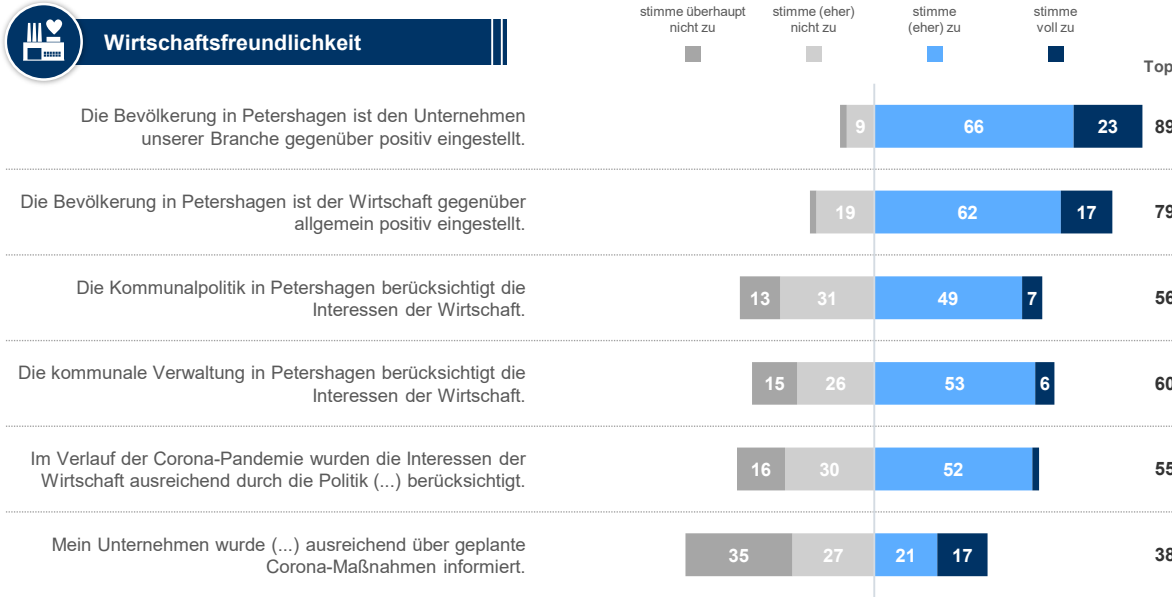
F101: Wie bewerten Sie **Petershagen** als Ihren aktuellen Wirtschaftsstandort insgesamt?

Angaben in % | n = 50

Die Wirtschaftsfreundlichkeit in Petershagen wird in Relation zum Kreisdurchschnitt relativ vergleichbar bewertet



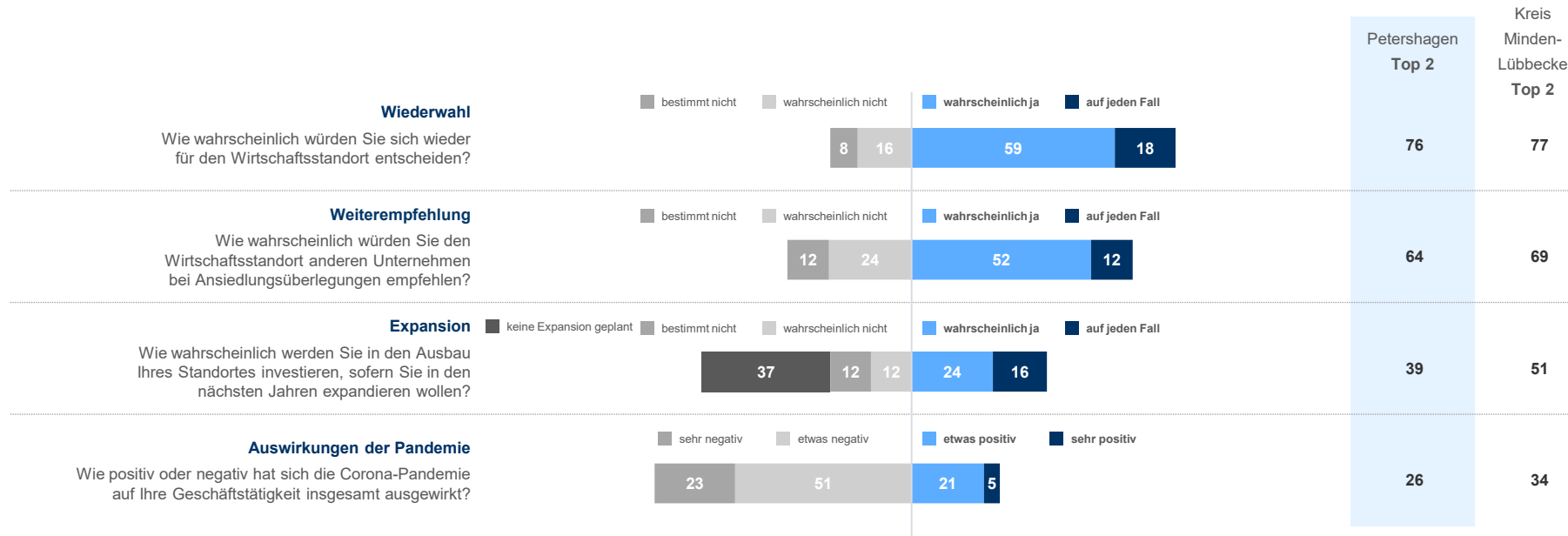
Wirtschaftsfreundlichkeit



F201: Inwieweit stimmen Sie den folgenden allgemeinen Aussagen in Bezug auf den Wirtschaftsstandort Petershagen zu?

Angaben in % | n = 44-48 (Petershagen) / 480-499 (Kreis Minden-Lübbecke)

Die Verbundenheit zum Wirtschaftsstandort Petershagen fällt im Kreisvergleich in Bezug auf Wiederwahl und Weiterempfehlung ähnlich aus



Angaben in % | n = 43-51 (Petershagen) / 497-518 (Kreis Minden-Lübbecke)

Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit

04

Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von Petershagen (ohne Steuern und Abgaben²)

Wichtigkeit¹ (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 40-49

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“ | ²Wichtigkeit Steuern nicht für alle Kreise abgefragt

Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von Petershagen (ohne Steuern und Abgaben²)

Zufriedenheit¹ (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 30-50

¹Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“ | ²Steuern „Angemessenheit“ statt „Zufriedenheit“

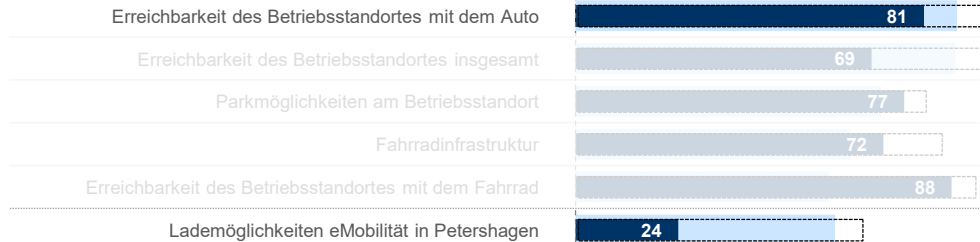
6 Themenbereiche werden im Folgenden behandelt

-  **Infrastruktur**
-  **Region**
-  **Bildung und Arbeitskräftepotenzial**
-  **Lebensqualität**
-  **Verwaltung**
-  **Steuern**

Lesebeispiel

Für 69% der Befragten ist die „Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto“ (sehr) wichtig, zudem sind sie mit diesem Aspekt (sehr) zufrieden.
 ⇒ **Sichern** der guten Bewertungen, kommunizieren

Wichtigkeit: hoch
 Zufriedenheit: hoch

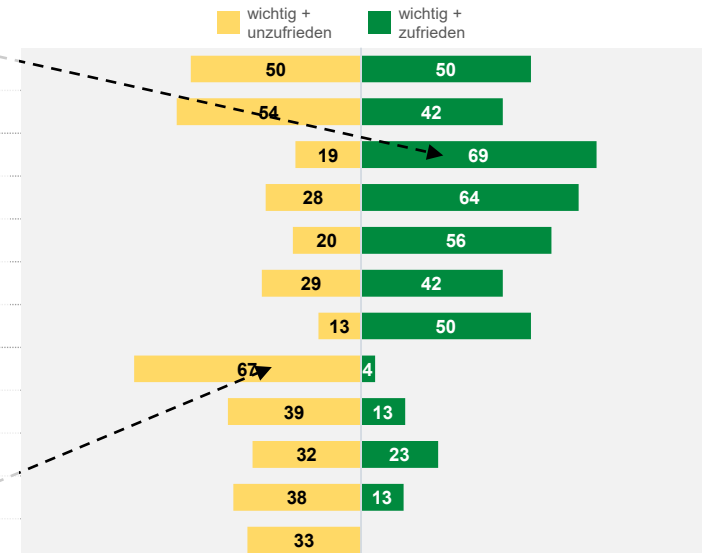


Für 67% der Befragten ist die „Lademöglichkeit für eMobilität in Petershagen“ (sehr) wichtig, jedoch sind sie mit diesem Aspekt weniger zufrieden / unzufrieden.
 ⇒ **Optimieren** (dringender) Handlungsbedarf

Wichtigkeit: hoch
 Zufriedenheit: gering

Kombinierte Auswertung von Wichtigkeit und Zufriedenheit

Hinweis: nur, falls Wichtigkeit und gleichzeitig Zufriedenheit beurteilt

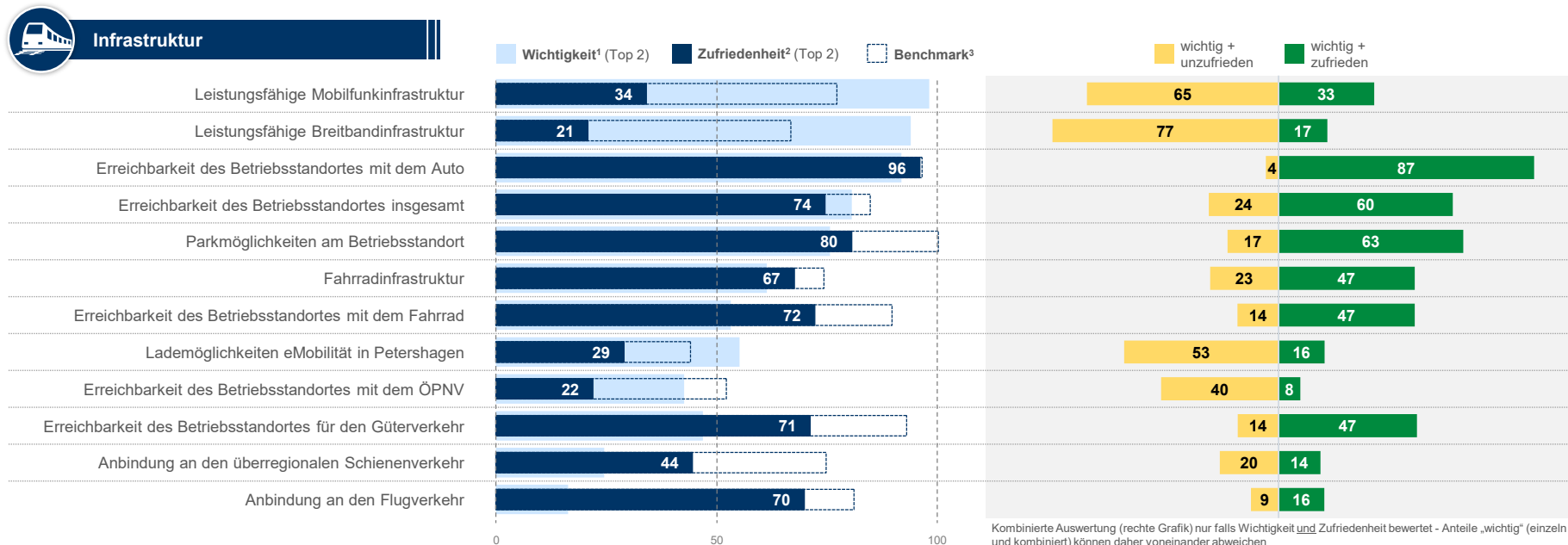


Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 26-28 (Wichtigkeit) // 22-27 (Zufriedenheit)

Optimierungspotenziale bergen insbesondere eine leistungsfähige Mobilfunk- und Breitbandinfrastruktur sowie Lademöglichkeiten für eMobilität



F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | n = 46-49 (Wichtigkeit) // 33-50 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Im Vergleich zum Benchmark zeigen sich die größten Defizite bei der Mobilfunk- und Breitbandinfrastruktur



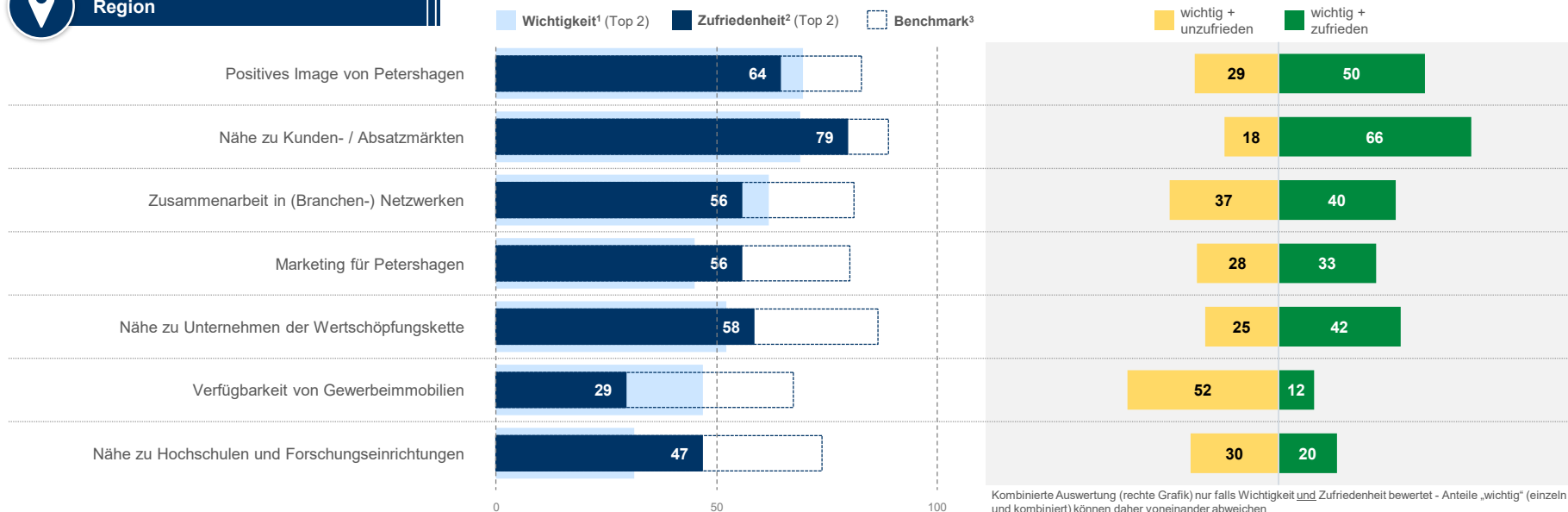
F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 46-49 (Petershagen) / 491-511 (Kreis Minden-Lübbecke) // 33-50 (Petershagen), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Besonders hohe Zufriedenheit mit der Nähe zu Kunden- / Absatzmärkten und dem Image von Petershagen



Region



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

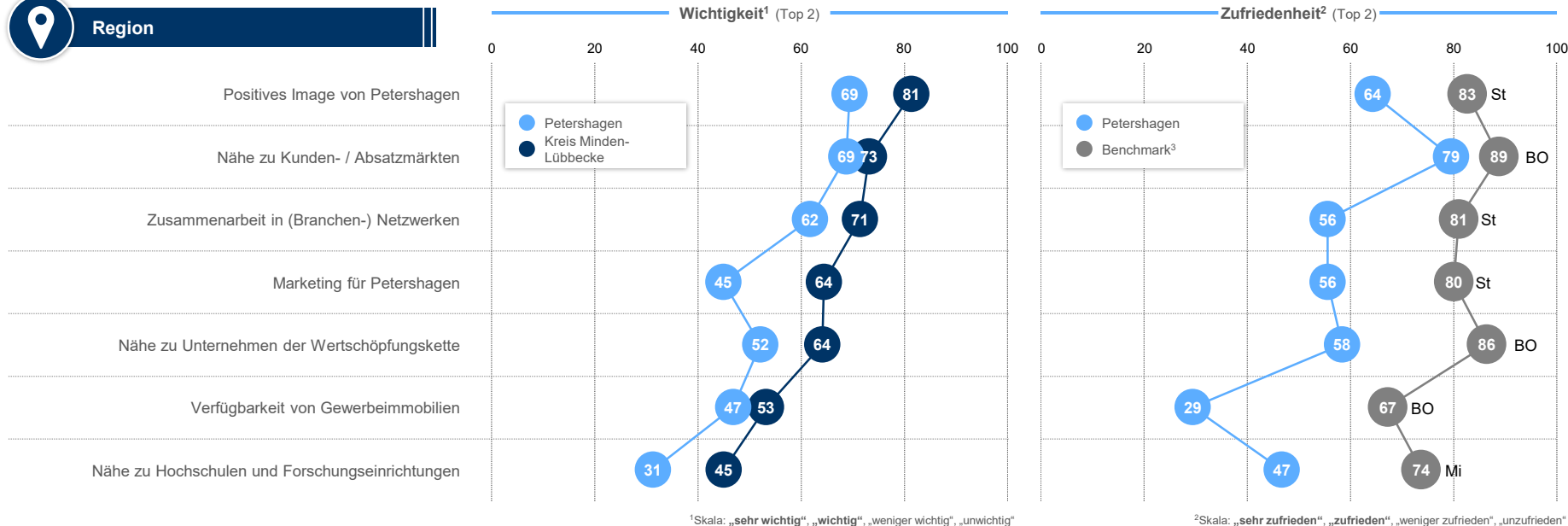
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | n = 47-49 (Wichtigkeit) // 30-42 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

In Relation zum Benchmark bergen alle regionalen Dimensionen in Petershagen Verbesserungspotentiale



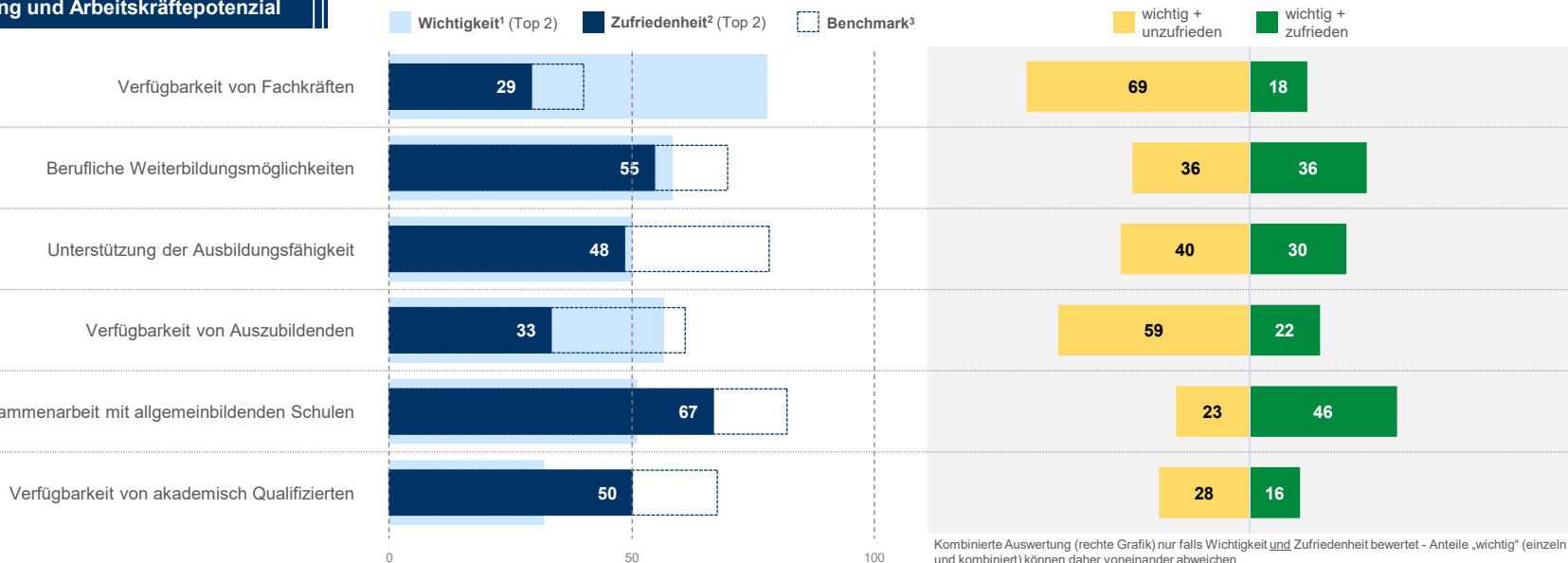
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 47-49 (Petershagen) / 487-509 (Kreis Minden-Lübbecke) // 30-42 (Petershagen), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Die Verfügbarkeit von Fachkräften und Auszubildenden stellt sich für die Unternehmen in Petershagen als größte Herausforderung dar



Bildung und Arbeitskräftepotenzial



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

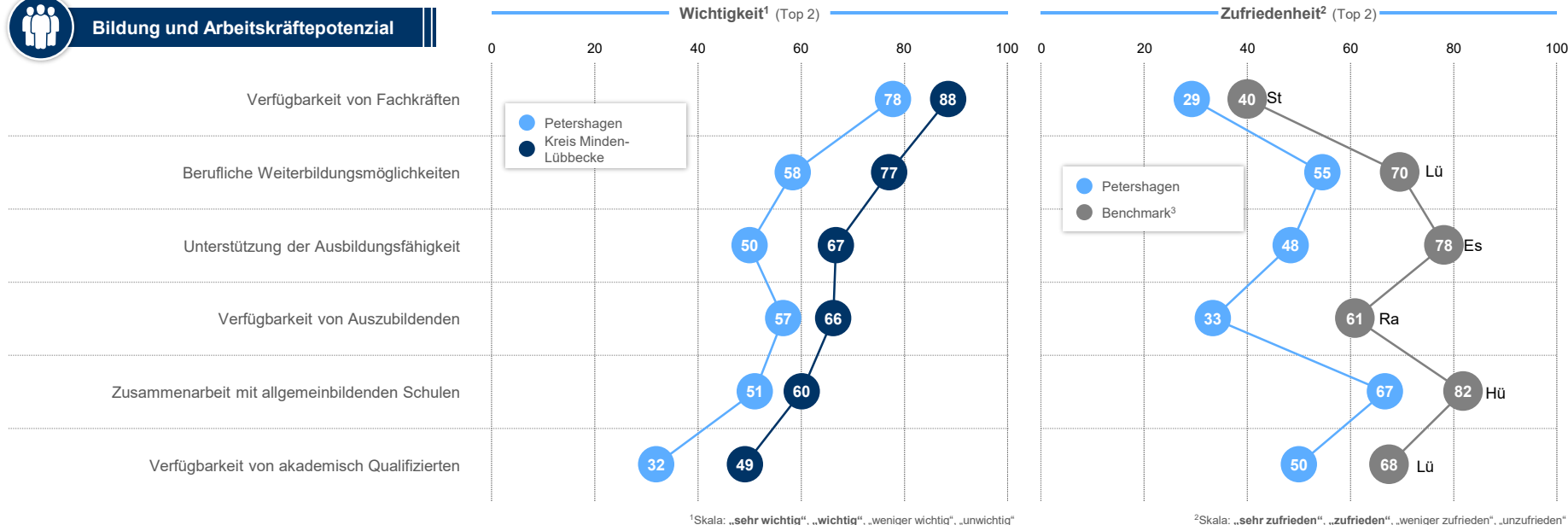
Angaben in % | n = 45-49 (Wichtigkeit) // 31-41 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Im Bereich „Bildung und Arbeitskräftepotential“ zeigen sich in sämtlichen Dimensionen zum Teil deutliche Defizite zum Benchmark

Bildung und Arbeitskräftepotential



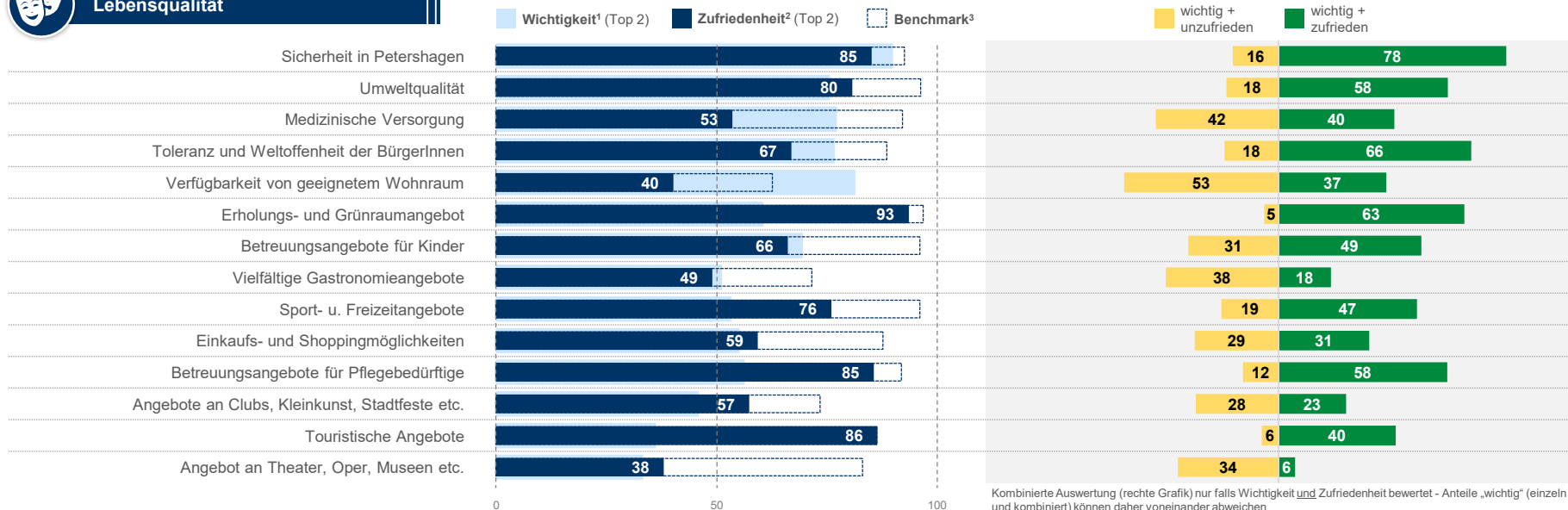
F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 45-49 (Petershagen) / 487-502 (Kreis Minden-Lübbecke) // 31-41 (Petershagen), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Beste Bewertungen für Erholungs- und Grünraumangebote sowie der Sicherheit in Petershagen – erhebliche Defizite bei verfügbarem Wohnraum



Lebensqualität



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | n = 47-49 (Wichtigkeit) // 34-46 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

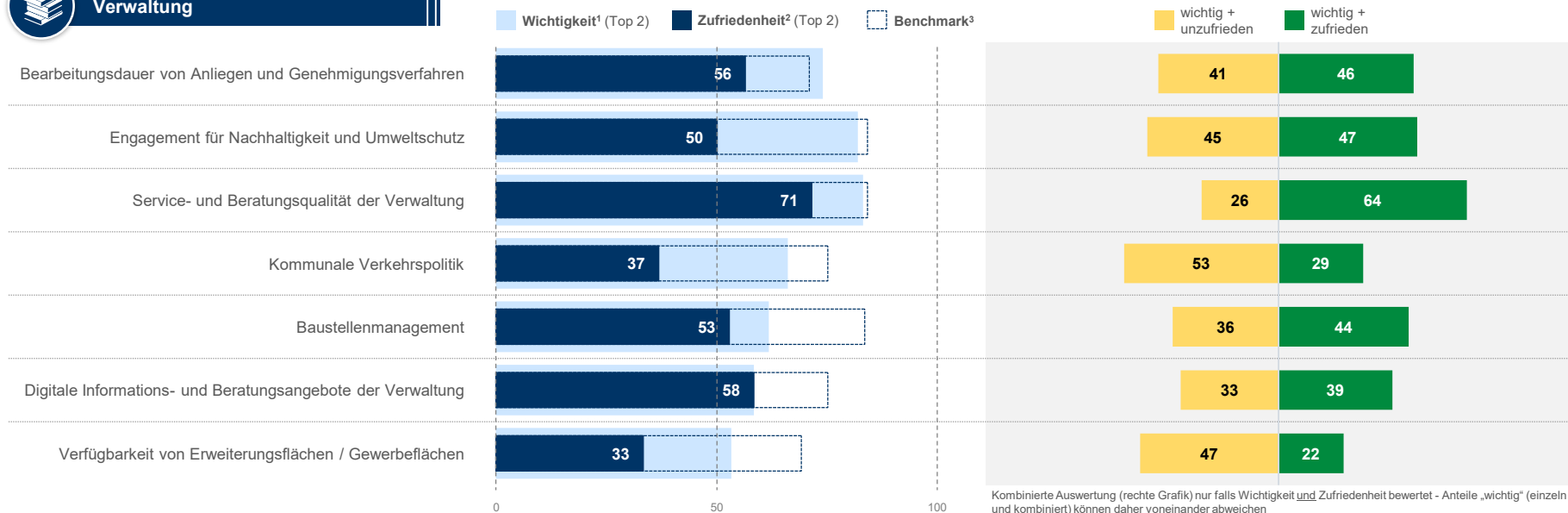
In Relation zum Benchmark bergen die medizinische Versorgung sowie kulturelle Angebote das größte Verbesserungspotenzial



F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 47-49 (Petershagen) / 487-508 (Kreis Minden-Lübbecke) // 34-46 (Petershagen), ³Benchmark zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Im Bereich „Verwaltung“ wird die Service- und Beratungsqualität besonders zufriedenstellend bewertet – größte Defizite bei der Verkehrspolitik



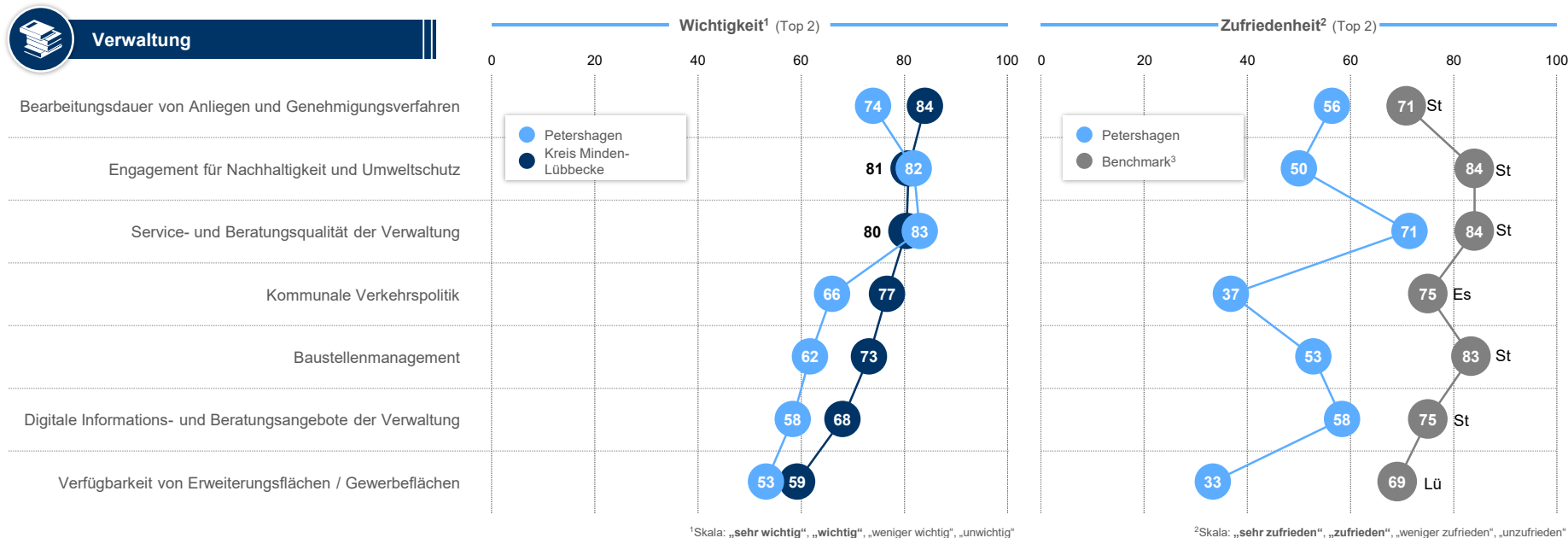
Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | n = 44-48 (Wichtigkeit) // 36-42 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“
²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Petershagen wird im Vergleich zum Benchmark in allen Aspekten der Verwaltung teils deutlich schlechter bewertet



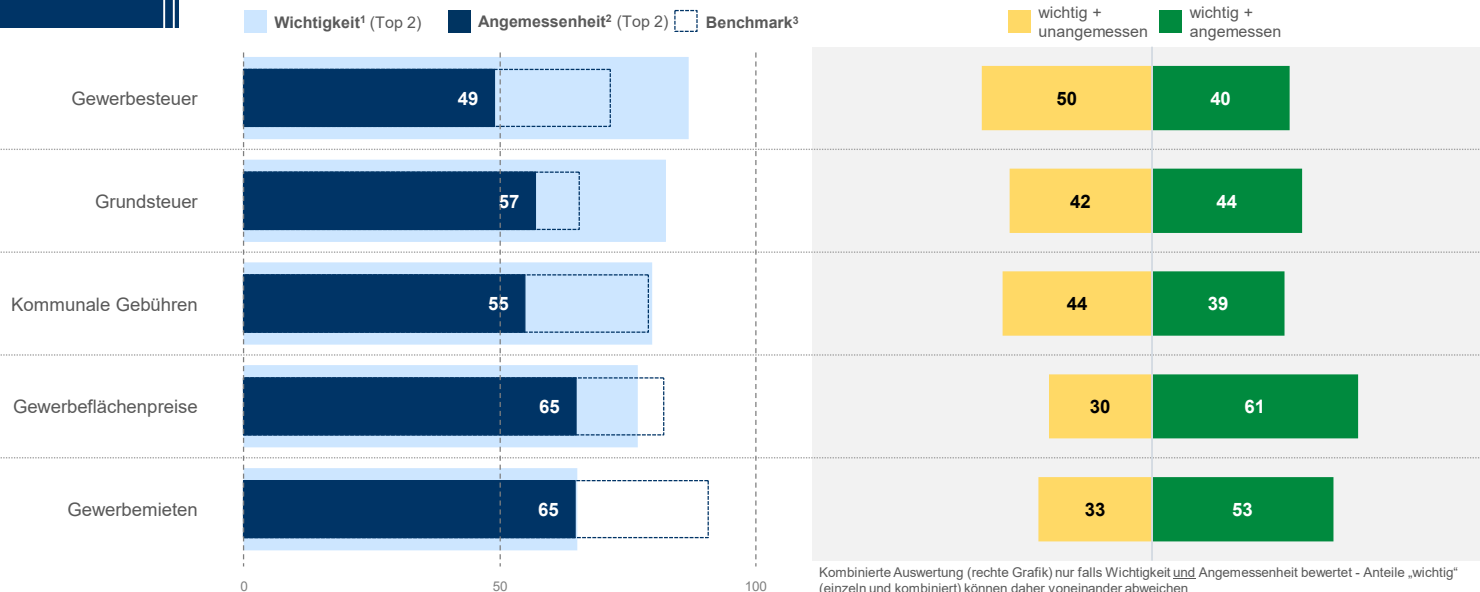
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Petershagen.

Angaben in % | Top 2 | n = 44-48 (Petershagen) / 484-494 (Kreis Minden-Lübbecke) // 36-42 (Petershagen), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Optimierungsbedarf bei Gewerbesteuern – nur etwa jedes zweite Unternehmen bewertet diese in Petershagen als angemessen



Steuern



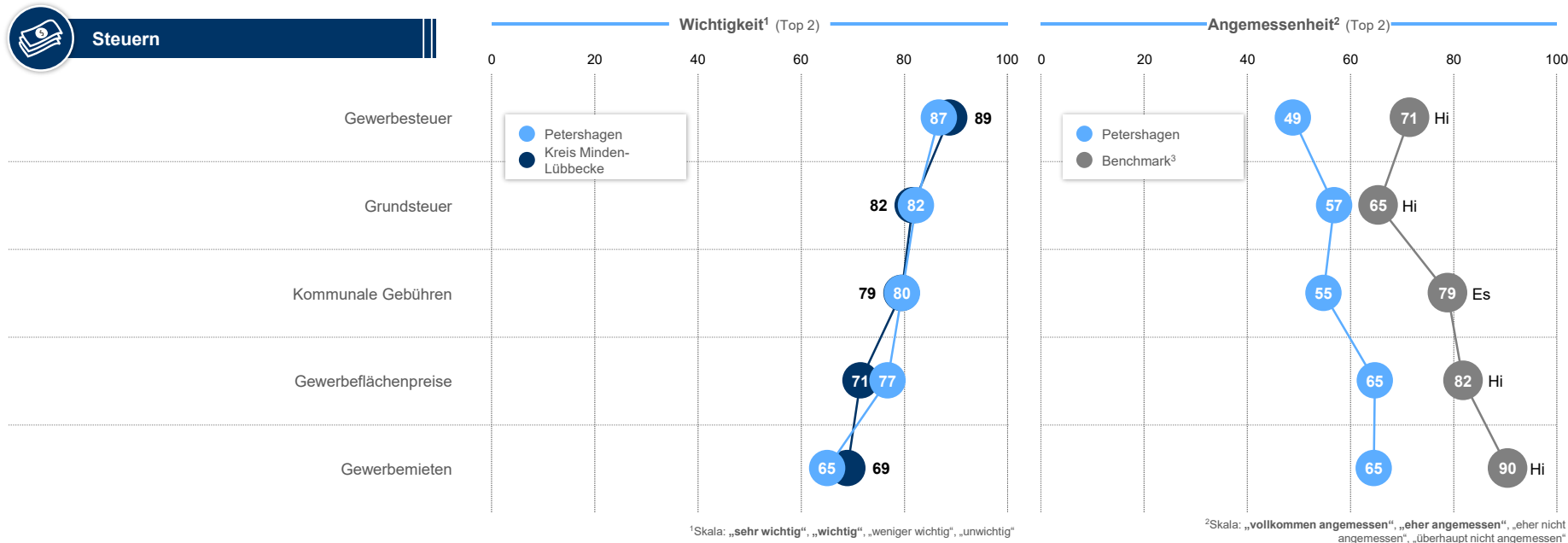
Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Angemessenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Petershagen halten.

Angaben in % | n = 40-45 (Wichtigkeit) // 31-44 (Angemessenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“
²Skala: „vollkommen angemessen“, „eher angemessen“, „eher nicht angemessen“, „überhaupt nicht angemessen“

Im Benchmark-Vergleich werden in Petershagen alle Steuern und Abgaben als weniger angemessen bewertet, insbesondere die Gewerbesteuern



F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Petershagen halten.

Angaben in % | Top 2 | n = 40-45 (Petershagen) / 454-478 (Kreis Minden-Lübbecke) // 31-44 (Petershagen), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung



Herausstellen

- Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto
- Sicherheit in Petershagen
- Nähe zu Kunden- / Absatzmärkten
- Toleranz und Weltoffenheit der BürgerInnen
- Service- und Beratungsqualität der Verwaltung



Optimieren

- Leistungsfähige Breitbandinfrastruktur
- Verfügbarkeit von Fachkräften
- Leistungsfähige Mobilfunkinfrastruktur
- Verfügbarkeit von Auszubildenden
- Lademöglichkeiten eMobilität in Petershagen
- Verfügbarkeit von geeignetem Wohnraum
- Kommunale Verkehrspolitik



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- Zeit für Fragen / Diskussion...

Ansprechpartner

05

Ansprechpartner

Arne Potthoff

Referatsleiter

Industrie, Volkswirtschaft, Statistik

IHK Ostwestfalen zu Bielefeld
Elsa-Brändström-Str. 1 - 3
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 554 222

E-Mail: a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de

Marc Beinfohr

Senior Research Consultant

rc - research & consulting GmbH
Mauerstraße 8
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 55 777 114

E-Mail: marc.beinfohr@r-c-online.com